



**“Обеспечение и улучшение академического качества в
Высшей школе образования НУ: стратегия, политика и процесс”**

**“Ensuring and enhancing academic quality at NUGSE:
strategy, policy, and process”**

Academic Quality Governance and Management at NU

Quality Assurance at the School Level

The Annual Program Monitoring Process: Connecting the University and the School in a Quality process

Moving forward with Accreditation at NUGSE



**Управление и менеджмент
академического
качества в НУ**

Обеспечение качества на уровне Школы

**Ежегодный мониторинг программ: совместная
работа Университета и Школы по обеспечению
качества**

Подготовка к аккредитации NUGSE

НАЗАРБАЕВ УНИВЕРСИТЕТІ

Academic Quality Governance and Management at NU

NU Academic Governance

Office of the Provost

Academic Council:

- Chair: Provost
- Membership: School Deans

Academic Quality Committee of the Academic Council:

- Chair: General Director of Institutional Effectiveness
- Membership: School Vice Deans of Academic Affairs and Management of other relevant units

Learning & Teaching Committee:

- Chair: Vice Provost for Academic Affairs
- Membership: School Vice Deans of Academic Affairs and Management of other relevant units

Академическое управление в НУ

Офис Провоста

Академический Совет:

- *Председатель: Провост*
- *Члены совета: Деканы школ*

Комитет по академическому качеству Академического совета:

- Председатель: Генеральный директор по институциональной эффективности
- Члены совета: вице-деканы школ по академическим вопросам, сотрудники других соответствующих подразделений

Комитет по обучению и преподаванию:

- Председатель: Вице-Провост по академическим вопросам
- Члены совета: вице-деканы школ по академическим вопросам, сотрудники других соответствующих подразделений

the Academic Quality Committee of the Academic Council

The Committee has the following objectives:

1. overseeing the development, implementation and review of the University's Academic Quality Framework;
2. ensuring a consistent and comprehensive approach to development of the University's portfolio of academic programs;
3. creating an institutional culture of excellence with regard to the processes of maintaining academic standards and enhancing academic provision.

Комитет по академическому качеству Академического совета

Комитет преследует следующие цели:

1. контроль за разработкой, внедрением и пересмотром концепции академического качества Университета;
2. обеспечение последовательного и комплексного подхода к разработке портфеля академических программ Университета;
3. создание институциональной культуры передового опыта в отношении процессов поддержания академических стандартов и повышения академической обеспеченности.

6 Key NU Policies for Governing Academic Quality

- NU Strategy: 2018 – 2030
- Nazarbayev University Academic Quality Framework, 2014
- Bylaws of the Academic Quality Committee of the Academic Council, 2015
- NU Annual Program Monitoring Policy, 2014
- Nazarbayev University Quality Enhancement Plan, 2020
- NU External Review Policy, 2016

6 основных направлений политики НУ

- Стратегия НУ: 2018 – 2030
- Концепция академического качества Назарбаев Университета, 2014
- Устав Комитета по академическому качеству Академического совета, 2015
- Политика мониторинга ежегодной программы НУ, 2014
- План повышения качества Назарбаев университета, 2020
- Политика внешнего обзора НУ, 2016

ACADEMIC QUALITY FRAMEWORK

This Academic Quality Framework of the Autonomous Organization of Education “Nazarbayev University” focuses on the setting and maintenance of academic standards, and on the assurance and enhancement of academic quality.

Specifically, it is designed to:

1. maintain the standards and reputation of all the University’s academic awards;
2. provide institutional guidance for the development, delivery and review of academic programs;
3. promote an ethos of continuous improvement in learning and teaching, ensuring an effective learning experience for students;
4. deliver robust data to be used for the maintenance and improvement of standards of learning and teaching, ensuring that all feedback loops are closed;
5. promote a culture where all faculty engage in reflection, evaluation, development and enhancement of their work.

Концепция академического качества

Настоящая Концепция академического качества автономной организации “Назарбаев Университет” устанавливает порядок регулирования и обеспечения академических стандартов, а также повышения академического качества.

В частности, она разработана для:

1. поддержания стандартов присвоения академических степеней и репутации Университета;
2. обеспечения институционального руководства по развитию, выполнению и обзору академических программ;
3. продвижения культуры постоянного совершенствования в обучении и преподавании, обеспечивая эффективный образовательный опыт для студентов;
4. предоставления достоверных данных для использования в целях поддержания и усовершенствования стандартов обучения и преподавания, гарантируя обратную связь;
5. стимулируя культуру участия всего ППС в анализе, оценке, развитии и совершенствовании своей работы.

Components of the University Quality Framework

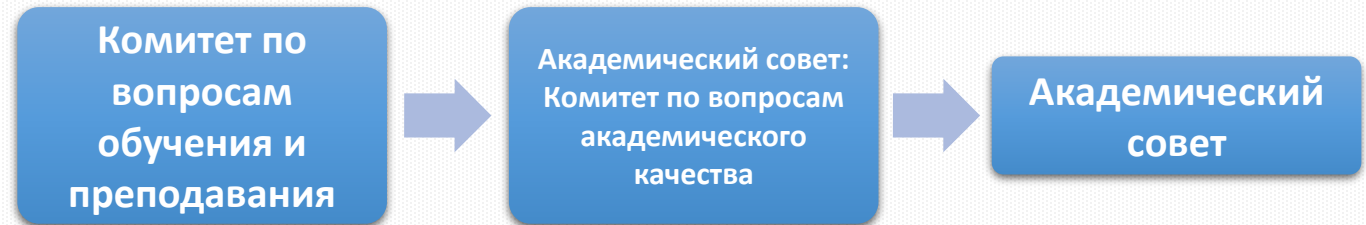


Компоненты концепции качества университета



New or Modified Academic Program Approval Process

Процесс утверждения новой или измененной академической программы



AQF 1: External Review

A number of external review mechanisms will be employed across the University to provide objectivity which will assist in the establishment and maintenance of [internationally-benchmarked academic standards](#).

These will include:

1. [consideration of internal and external reference points](#) in the setting of academic standards and curricula appropriate to the award. These can include subject benchmark statements, level benchmark statements, key elements of the Bologna Process (e.g. the Dublin Descriptors and the ECTS) and the requirements of accrediting bodies;
2. [rigorous program and course approval with external participation](#) (which might include partners, industry stakeholders and other academic and/or professional bodies);
3. accreditation by professional, statutory and regulatory bodies;
4. [external review by established the University strategic partners](#) (Note: GSE Uses this feature for program approval and annual Quality Assurance review for all academic programs);
5. [the employment of external examiners](#). (Note: GSE uses this for PhD Thesis Examination)

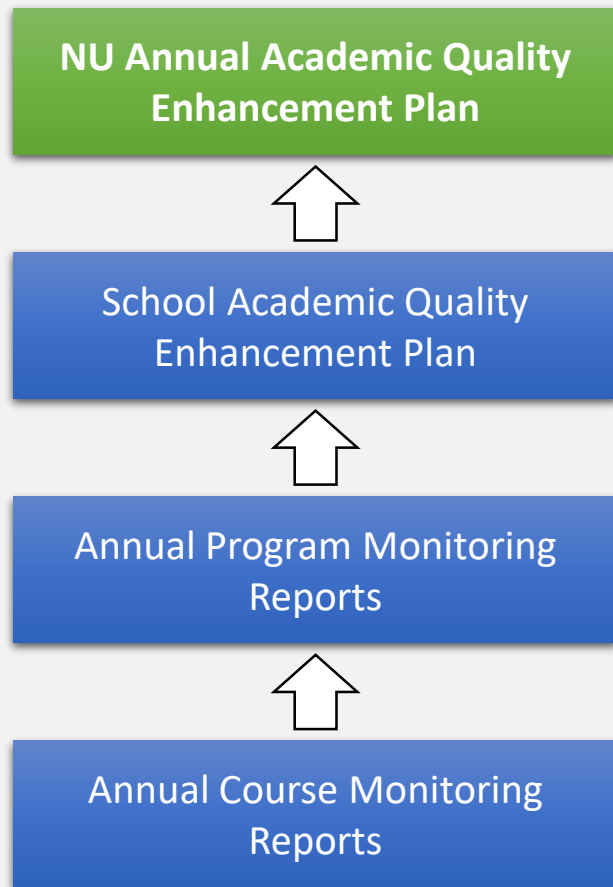
AQF 1: Внешняя оценка

Для обеспечения объективности в рамках всего Университета будет применен ряд механизмов внешней проверки, способствующие созданию и поддержанию [международно-сопоставимых академических стандартов](#).

Эти механизмы будут включать:

1. [рассмотрение внутренних и внешних ориентиров](#) в установлении академических стандартов и учебного плана, соответствующего академической степени. Данные ориентиры могут включать предметные критерии, уровневые критерии, ключевые аспекты Болонского Процесса (к примеру, Дублинские Дескрипторы и Европейская Система Перевода и ECTS), а также требования аккредитующих органов;
2. [тщательное рассмотрение и утверждение программ и курсов с участием внешних заинтересованных сторон](#) (возможное привлечение партнёров, заинтересованных сторон из соответствующей отрасли, и других академических и/или профессиональных органов);
3. аккредитация профессиональными, государственными и регулирующими органами;
4. [внешняя оценка, установленная стратегическими партнерами Университета](#). (Примечание: ВШО использует эту функцию для утверждения программ и ежегодного обзора качества для всех академических программ);
5. [привлечение внешних экспертов](#). (Примечание: используется ВШО для проверки кандидатской диссертации)

AQF 2: **Annual Program Monitoring Process (“APM”)**



AQF 2: **Ежегодный процесс мониторинга программы (“APM”)**





Quality Assurance at the School Level

GSE at a Glance

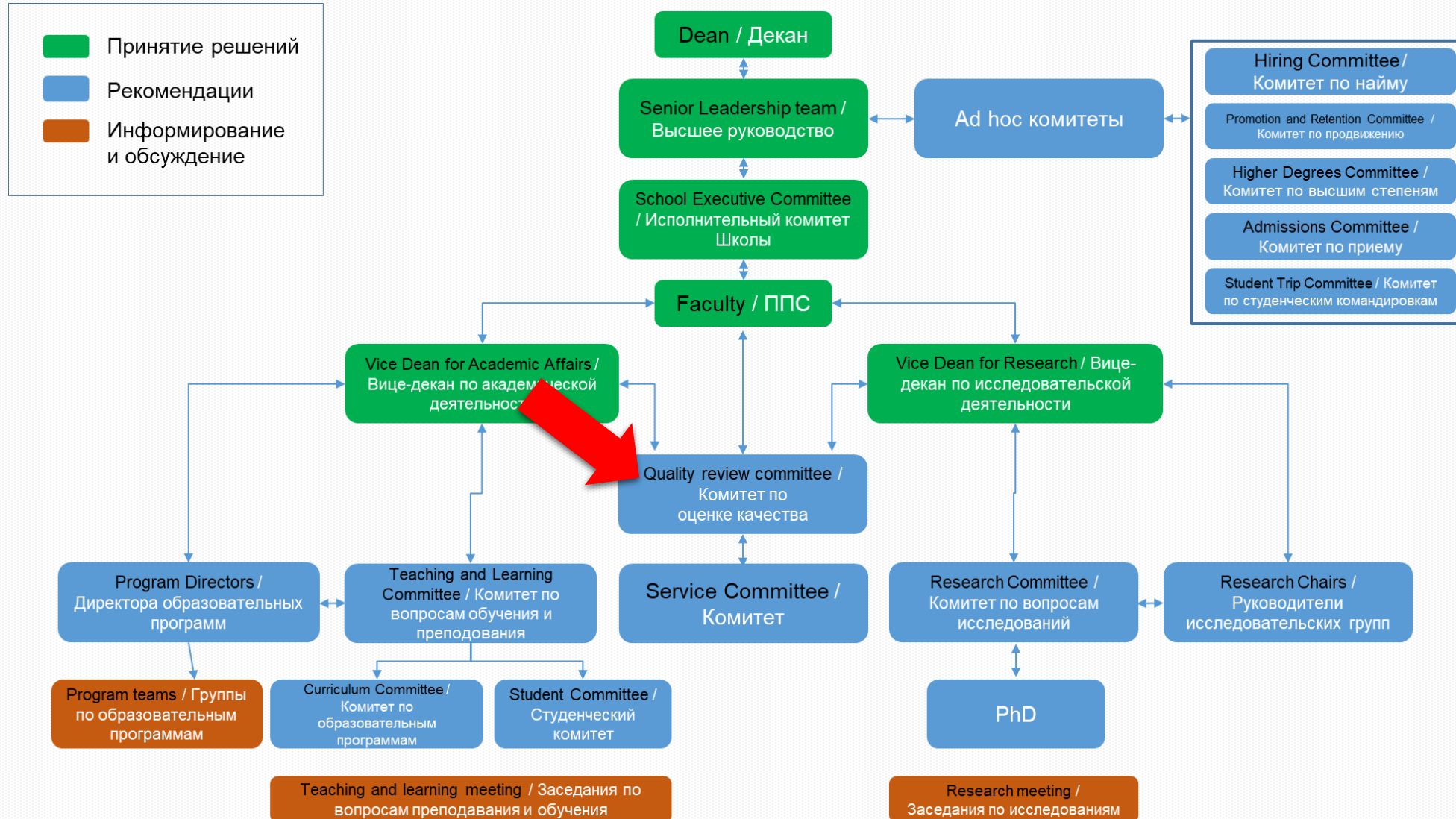
- ❑ Started in 2012
- ❑ First program offerings: 2013
- ❑ All Postgraduate Programs (no Undergraduate Programs):
 - PhD in Education (2013)
 - Master of Science in Educational Leadership (2013):
 - School Education (2013)
 - Inclusive Education (2016)
 - Higher Education (2013)
 - Master of Arts in Multilingual Education (2014)
- ❑ All programs are English-medium
- ❑ Academic English courses in all programs; required Academic Kazakh course
- ❑ All programs Research-focused (not professional training), preparing
- ❑ 36 Faculty from all around the world
- ❑ 3 Postdoctoral Fellows
- ❑ Currently 228 students
- ❑ 514 Alumni

o GSE

- ❑ Основана в 2012
- ❑ Запуск программ в 2013
- ❑ Программы GSE (нет программ бакалавриата):
 - PhD в образовании (2013)
 - Магистр наук в области управления образованием (2013):
 - Среднее образование (2013)
 - Инклюзивное образование (2016)
 - Высшее образование (2013)
 - Магистр социальных и гуманитарных наук в области полиязычного образования (2014)
- ❑ Все программы на английском языке
- ❑ Академические курсы английского языка и казахского языка на всех программах
- ❑ программы научно-исследовательского направления
- ❑ 36 ППС
- ❑ 3 постдокторанта
- ❑ 228 студентов
- ❑ 514 выпускников

GSE Organizational Chart: Quality Review Committee

Организационная структура GSE: Комитет по оценке качества



GSE

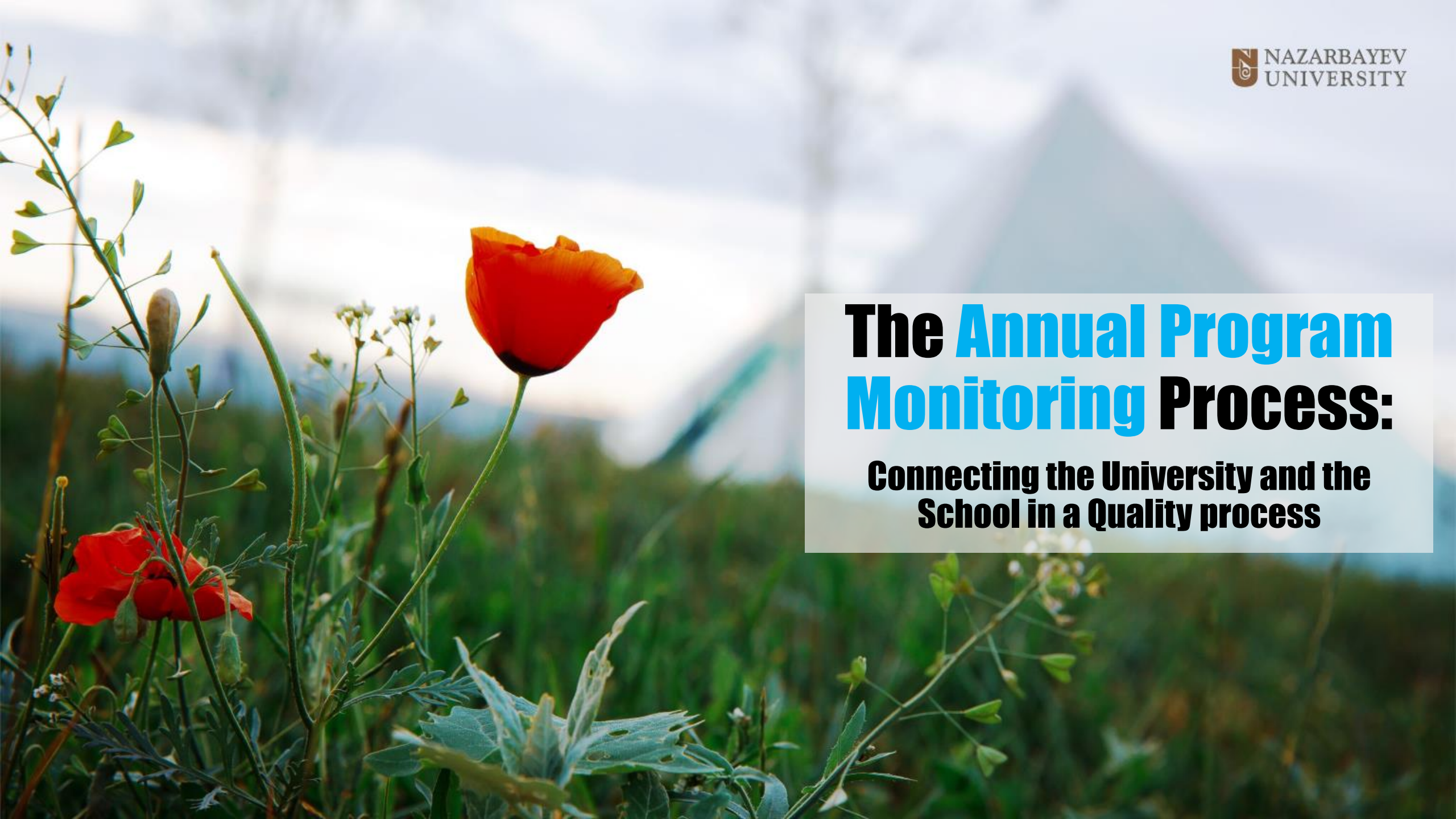
Quality Review Committee (QRC)

- The QRC plays a central role for quality at GSE;
- Their work extends across Teaching, Research and Service;
- They lead and manage the Annual Program Monitoring Process;
- Their focus now is “Putting APM into Action”:
Leading GSE Committees and Program Teams in implementing
APM Report Recommendations for Quality Enhancement
- Leads GSE in the accreditation process

ВШО

Комитет по оценке качества

- Комитет играет центральную роль в обеспечении качества в GSE;
- Его работа распространяется на обучение, исследования и обслуживание;
- Комитет возглавляет и управляет процессом мониторинга годовой программы;
- На данный момент Комитет сосредоточен на реализации рекомендаций ежегодного мониторинга:
Помощь Группам по образовательным программам GSE
Внедрение рекомендации отчета по мониторингу в целях повышения качества
- Возглавляет процесс аккредитации в GSE



The Annual Program Monitoring Process:

**Connecting the University and the
School in a Quality process**

A Major Quality Review Committee (QRC) Responsibility: Managing School Annual Program Monitoring Process

- QRC works with Vice Dean of Academic Affairs to manage process;
- QRC works with Program Directors;
- QRC and analyzes Program-level Reports and makes recommendations for School Quality Enhancement for next year;
- QRC drafts School-level report;
- QRC finalizes School-level report with Vice Dean;
- QRC presents final School-level report to Dean;
- Dean contributes to School-level report and submits report to University;
- QRC leads school in implementing School Quality Enhancement Plan.

Обязанности Комитета по оценке качества: управление процессом ежегодного мониторинга программы

- Комитет работает с вице-деканом по академическим вопросам;
- Комитет работает с директорами образовательных программ;
- Комитет анализирует отчеты и дает рекомендации по повышению качества обучения в Школе на следующий год;
- Комитет подготавливает проект отчета;
- Комитет совместно с вице деканом подготавливает финальную версию отчета;
- Комитет представляет декану заключительный отчет;
- Декан вносит свой вклад в отчет на уровне школы и подает отчет в Университет;
- Комитет на уровне Школы реализует план повышения качества обучения.

GSE APM School report

Recommendations for 2021 - 2022

- Identify and sustain best practices for Blended/Online teaching (and other vital NUGSE work) developed during the 2020 COVID- 19 period.
- Further develop and clarify the role of Program Directors in managing NUGSE academic programs.
- Further develop and clarify the role and potential contributions of the Student Committee

Further institutionalize management and support for blended/Online teaching and learning (and other important NUGSE work).

- Finalize the work in developing the Intranet.
- Further develop program and course assessment practices.
- Decide what NUGSE priorities are for accreditation.
- Consider ways to further support students with families,

particularly women with small children.

- Develop and implement program-level student evaluations.
- Increase recruitment of students locally and internationally.
- Highlight GSE accomplishments for national and international audiences.

Обязанности Комитета по оценке качества:

управление процессом ежегодного мониторинга программы

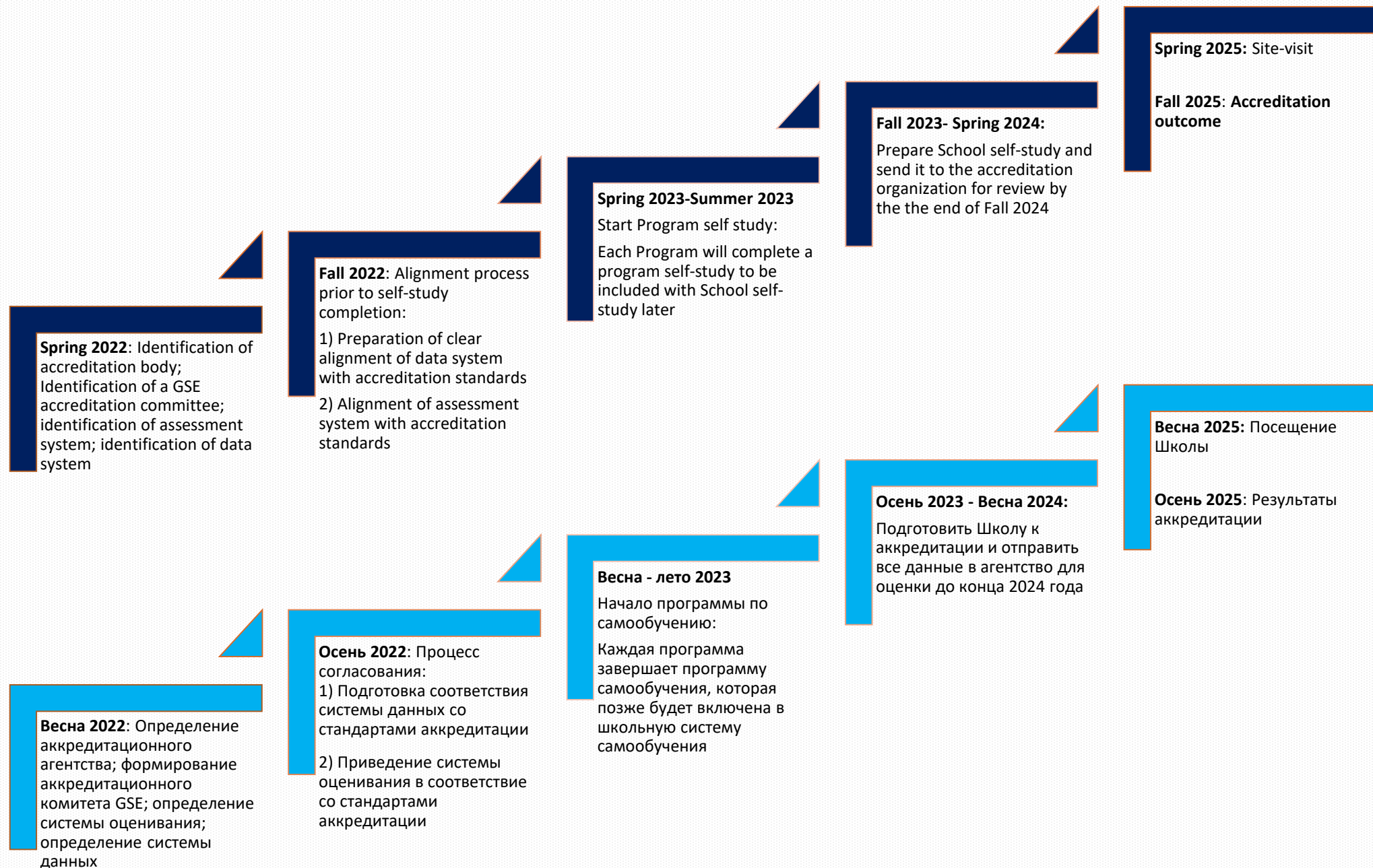
- Выявление и поддержание передовых методов смешанного / онлайн-обучения (и другой жизненно важной работы NUGSE), разработанных в период COVID-19 2020 года.
- Дальнейшее развитие и разъяснение роли директоров образовательных программ в управлении академическими программами NUGSE.
- Дальнейшее развитие и разъяснение роли и потенциального вклада Студенческого комитета
- Дальнейшая институционализация управления и поддержки смешанного / онлайн-обучения и обучения (и другой важной работы NUGSE).
- Завершить работу по развитию Интранета.
- Дальнейшее развитие практики оценки программ и курсов.
- Решать, каковы приоритеты NUGSE по вопросам аккредитации.
- Рассматривать способы дальнейшей поддержки студентов с семьями, особенно женщин с маленькими детьми.
- Разработать и внедрить систему оценивания учащихся на уровне программы.
- Увеличить набор студентов на местном и международном уровне.
- Подчеркнуть достижения GSE для национальной и международной аудитории.



**Moving forward with
accreditation at
NUGSE**

Pathway to accreditation

Путь к аккредитации



The main points for review and analysis

Основные моменты анализа и оценки

student statistics, performance and progression data, learning outcomes, assessment, learning & teaching methods, course content

статистика по учащимся, данные об успеваемости, результаты обучения, оценка, методы обучения и преподавания, содержание курса

student feedback on faculty and the program

отзывы студентов о преподавателях и программе

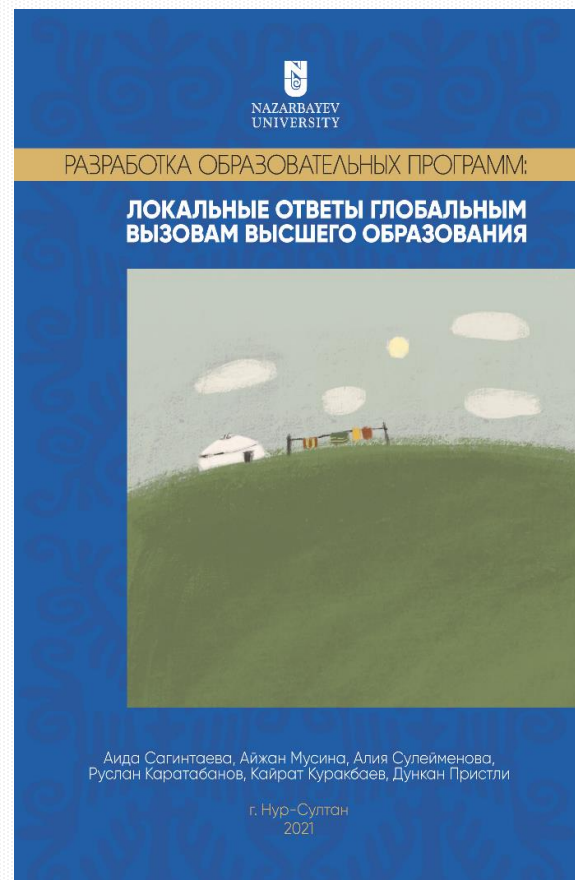
Review of the content faculty feedback on the program and student performance
Review of research productivity and its impact on student learning and student completion

Анализ отзывов преподавателей о программе и успеваемости студентов

Анализ продуктивности исследований и их влияние на обучение студентов

comments of external and internal reviewers
(School partners, professional/ industry bodies)

комментарии внешних и внутренних рецензентов
(Школьные партнеры, профессиональные / отраслевые организации)



Thank you!
Спасибо!

Q/A